SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

08.10.2026

Dekanlığımızın 17.09.2026 tarih ve 46965883-199-1385823 sayılı yazısına istinaden 2025-2026 Eğitim Öğretim yılı Lisans Programı değerlendirmesi yapılmıştır.
Program Değerlendirme Komisyonu tarafından 2025- 2026 Eğitim yılı başından beri alınmış olan tüm eğitim öğretim ile ilgili Fakülte Kurulu Kararları, Eğitim Öğretim Kurulu Kararları, Anabilim Dalları tarafından gönderilen öğrenci, öğretim üyesi, ders ve klinik geri bildirim anketlere ve uygulanan sınavlara ilişkin sonuçlar, Fakültemiz öğrenci temsilcileri tarafından yapılan toplantı tutanakları ve iletilen geri bildirimler değerlendirilmiştir. Program Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan inceleme ve analiz sonuçları bir rapor haline getirilip aşağıda sunulmuştur;

S.D.Ü Diş Hekimliği Fakülte Kurul Kararlarının Değerlendirilmesi

10.01.2025–22.05.2026 tarihleri arasında Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Fakülte Kurulu tarafından alınan ve incelenen belgede yer alan kararlar aşağıdaki gibidir.

Toplantı no: 200/1 — 10.01.2025 tarihinde Diş Hekimliği Eğitimi Akreditasyon Başvurusu ve Değerlendirme Esasları Yönergesi'nin 13. maddesi uyarınca, Gelişim Raporu Hazırlama Kılavuzu'na uygun olarak ÖDR Komisyonu tarafından hazırlanan Gelişim Raporunun geldiği şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 201/1 — 20.01.2025 tarihinde Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu tarafından hazırlanan 2024 yılı Birim Öz Değerlendirme Raporunun geldiği şekliyle uygunluğuna ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 202/1 — 09.04.2025 tarihinde Eğitim Öğretim Kurulunun 07.04.2025 tarihli ve 192/1 sayılı kararı incelenmiş; 2025 yılı Ramazan Bayramı resmî tatil süresinin uzatılması nedeniyle 2024-2025 eğitim öğretim yılı akademik takviminin değiştirilmesinin uygunluğuna ve güncel akademik takvimin ekteki şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 203/1 — 14.04.2025 tarihinde Eğitim Öğretim Kurulunun 14.04.2025 tarihli ve 193/1 sayılı kararı incelenmiş; 2025 yılı Ramazan Bayramı resmî tatil süresinin uzatılması nedeniyle 2024-2025 eğitim öğretim yılı akademik takviminin güncellenmesinin uygunluğuna ve güncel akademik takvimin ekteki şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 204/1 — 22.05.2025 tarihinde fakültemizin 2025-2026 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı için kurumlar arası yatay geçiş kontenjanı istenmemesinin uygunluğuna ve kararın Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 205/1 — 02.06.2025 tarihinde Eğitim Öğretim Kurulunun 02.06.2025 tarihli ve 1021188 sayılı yazısı incelenmiş; 2025-2026 eğitim öğretim yılı akademik takviminin uygunluğuna ve ekteki şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 207/1 — 20.08.2025 tarihinde Diş Hekimliği Eğitimi Programları Akreditasyon Derneğinin (DEPAD) önerileri doğrultusunda yeniden hazırlanan Süleyman Demirel

Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesi Taslağının ekteki şekliyle uygunluğuna ve kararın Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 208/1 — 11.09.2025 tarihinde Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının E-87902589-399-1092796 sayılı yazısı ve Eğitim Öğretim Kurulunun 10.09.2025 tarihli ve 198/1 sayılı kararı doğrultusunda, fakültemizin 1. sınıf ders planına 2025-2026 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılından itibaren haftalık 2 saat teorik ve 2 AKTS kredisi olacak şekilde zorunlu "Bağımlılıklarla Mücadele" dersinin eklenmesinin uygunluğuna ve kararın Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 209/1 — 04.11.2025 tarihinde Program Değerlendirme Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Esin Bozdemir'in 23.10.2025 tarihli yazısı ekinde sunulan, Program Değerlendirme Komisyonunun 2024-2025 eğitim öğretim yılı lisans programı değerlendirme raporunun ekteki şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 212/1 — 22.01.2026 tarihinde Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Eğitim Öğretim Şube Müdürlüğünün 20.01.2026 tarihli ve E-1200900 sayılı yazısı incelenmiş; 2026 yılı Yükseköğretim Sınavı kontenjanı kapsamında fakültemizin 1. sınıfına alınacak öğrenci sayısının 70 olarak belirlenmesine ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 212/2 — 22.01.2026 tarihinde Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Eğitim Öğretim Şube Müdürlüğünün 20.01.2026 tarihli ve E-1200893 sayılı yazısı incelenmiş; 2026-2027 eğitim öğretim yılı için uluslararası öğrenci kontenjanı talebinde bulunulmamasına ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 213/1 — 11.02.2026 tarihinde fakültemizin Mezuniyet Öncesi Diş Hekimliği Eğitimi Programının, üç yıl sonra yapılacak ara değerlendirmede başarılı olmak koşuluyla 17.03.2029 tarihine kadar tam akredite edilmiş olması kapsamında, Öz Değerlendirme Kurulu tarafından ara değerlendirme için hazırlanan Akredite Eğitim Programı Ara Öz Değerlendirme Raporunun kuruldan geldiği şekliyle uygunluğuna ve Diş Hekimliği Eğitim Programları Akreditasyon Derneğine (DEPAD) arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 216/1 — 27.03.2026 tarihinde doçent temsilcisi Doç. Dr. H. Cenker Küçükesmen'in görev süresinin sona ermesi nedeniyle, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 18. maddesi gereğince Fakülte Yönetim Kurulu üyeliğine doçent temsilcisi olarak yeniden seçilmesinin uygunluğuna ve Rektörlük makamına arzına katılanların oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 216/2 — 27.03.2026 tarihinde Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunun 2026/1 sayılı kararı incelenmiş; 7 Nisan 2026 tarihinde saat 13.00'te tüm öğretim üyeleri ve fakültemiz öğrenci temsilcisinin katılımıyla 2. Eğitim Öğretim Çalıştayının yapılmasının uygunluğuna ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 216/3 — 27.03.2026 tarihinde fakültemizin 2026-2027 eğitim öğretim yılı akademik takviminin ekteki şekliyle kabulüne ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 217/1 — 09.04.2026 tarihinde Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunun 2026/2 sayılı Toplantı Tutanak Formu kapsamında, 07.04.2026 tarihinde gerçekleştirilen fakültemiz 2. Eğitim Öğretim Çalıştayına ilişkin hazırlanan çalıştay raporunun ekteki şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 220/1 — 22.05.2026 tarihinde fakültemizin 2026-2027 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı için ilave kurumlar arası yatay geçiş kontenjanı istenmemesinin uygunluğuna ve kararın Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 220/2 — 22.05.2026 tarihinde fakültemizin 2026-2027 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı için ilave kurum içi yatay geçiş kontenjanı istenmemesinin uygunluğuna ve kararın Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verilmiştir.

Toplantı no: 220/3 — 22.05.2026 tarihinde Eğitim Öğretim Kurulunun 20.05.2026 tarihli ve 205/3 sayılı kararı görüşülmüş; fakültemizin 2026-2027 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı kurumlar arası yatay geçiş ve yurt dışı yatay geçiş başvuru ve değerlendirme takviminin aşağıdaki tarihlere göre düzenlenmesinin uygunluğuna oy birliği ile karar verilmiştir.

Eğitim-Öğretim Kurulu Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi

Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim Kurulu'nun toplantı kararları değerlendirildiğinde:

Kurulun, 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Güz ve Bahar Yarıyılları dahilinde, 8 toplantı yaparak haftalık ders programı güncellemesi, yatay geçiş başvuruları, ders muafiyetleri, uygulamaya konulan Klinik Uygulama Eğitimi Öğrenci Değerlendirme formundan ne kadar fayda sağlandığının tespit edilmesi, Diş Hekimliği eğitimine ait laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerinde, 1, 2 ve 3. sınıf Protetik Diş Tedavisi, Restoratif Diş Tedavisi ve Endodonti derslerinin laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerine özgü değerlendirme anketleri oluşturulması, DEPAD raporu doğrultusunda ölçme değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, ders programlarının yapılması, azami süreyi doldurması nedeniyle kaydı silinen öğrenciye ön lisans diploması verilmesi, ara sınav programının oluşturulması, Süleyman Demirel Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklere istinaden Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi'nde yapılacak değişikliklerin görüşülmesi, DEPAD saha ziyareti sonrası raporda belirtilen önerilere istinaden ölçme değerlendirme çeşitliliğinin artırılmasına yönelik alternatiflerin belirlenmesi, yarıyıl/yılsonu sınav takviminin görüşülmesi, kurumlar arası yatay geçiş ve yurt dışı yatay geçiş başvuru ve değerlendirme takviminin görüşülmesi, Fakültemiz Sanal Gerçeklik Laboratuvarı ve Simülasyon Teknolojisi kullanımı ile ilgili 3. sınıf sorumlu öğretim üyelerinden ve 3. sınıf

öğrencilerinden geri bildirimler alınması konularını ele aldığı, bu konular ile ilgili gerekli çalışmaları başlattığı ve gerçekleştirdiği, gerekli yazışmaları yaptığı ve Dekanlığa ilettiği ve öğrencilerin taleplerine ve mesleki gelişimlerine yönelik aksiyonları aldığı anlaşılmıştır. DEPAD raporunun da dikkate alınarak süreklilik arz edecek şekilde eğitimde kaliteyi ve verimliliği arttırmaya yönelik uygulama, teknoloji ve dijital kapasitelerde iyileştirme ve geliştirme sağlanması hedefi dikkat çekicidir. Yapılan toplantılarda, aşağıdaki kararlar belirtilmiştir.

- Fakültenin 1. sınıf öğrenci temsilcisi Deniz Taş'ın 29.05.2025 tarihli dilekçesi doğrultusunda 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı haftalık ders programının güncellenmesinin uygun bulunduğu ve güncellendiği anlaşılmıştır. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı'nda Fakültemize kurumlar arası yatay geçiş yoluyla kayıtları yapılan öğrencilerin intibak ve ders muafiyetlerinin incelendiği ve uygun bulunduğu görülmüştür. Uygulamaya konulan Klinik Uygulama Eğitimi Öğrenci Değerlendirme formundan ne kadar fayda sağlandığının tespit edilmesi için 2024-2025 Eğitim Öğretim yılı sonunda 4. Sınıf klinik uygulama ve 5. Sınıf staj grupları tarafından teslim edilen Klinik Uygulama Eğitimi Öğrenci Değerlendirme formlarından örnekleme yöntemi ile seçilen formlar incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde; öğrencinin bir klinik uygulamayı/stajı bitirip, diğer klinik uygulamaya/staja başladığında dosyasını sorumlu öğretim üyesine kontrol ettirmemesi ya da iletişim eksikliği nedeniyle yapılan bazı değerlendirmelerin birbiri ile bağdaşmadığı, öğrenci merkezli eğitim uygulaması olan bu uygulamanın beklenen faydayı henüz sağlayamadığı, bununla ilgili öğrenci temsilcileri ve öğretim üyelerine yeniden bilgilendirme yapılmasına, uygulamanın devam ettirilmesine karar verildiği görülmüştür (30.09.2025-199. toplantı).
- Diş Hekimliği eğitimine ait laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerinde, 1, 2 ve 3. sınıf Protetik Diş Tedavisi, Restoratif Diş Tedavisi ve Endodonti derslerinin laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerine özgü değerlendirme anketleri oluşturulmasının, gelişmeye açık yanlara yönelik iyileştirme çalışması olarak Dekanlık Makamına teklif edilmesine karar verildiği anlaşılmıştır (05.12.2025-200. toplantı).
- DEPAD raporunda, ölçme değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi konusunda öneri yapıldığı, buna istinaden, 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı için akran değerlendirmesine yönelik laboratuvar, klinik uygulama ve staj dersinde akran değerlendirmesini içeren uygulamalar yaptırılması ve 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı için başarı notuna katkısının belirlenerek eklenmesinin uygunluğuna karar verildiği görülmüştür (07.01.2026-201. toplantı).
- 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı ders programının görüşüldüğü ve uygun bulunduğu anlaşılmıştır (21.01.2026-202. toplantı).
- Fakültemiz öğrencisi iken azami süreyi doldurması nedeniyle 31.08.2022 tarihinde kaydı silinen 1412101006 numaralı İbrahim YAMALI'nın transkriptinin incelendiği, Süleyman Demirel Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 31. maddesinde belirtilen "Lisans öğrenimine devam eden bir öğrenciye, ilk dört yarıyılın veya ilk iki yılın bütün derslerinden başarılı olması ve GNO'sunun en az 2.00 olması

kaydıyla, öğrenimini tamamlayamaması halinde Üniversite ile ilişiği kesilerek ön lisans diploması verilebilir" nedeniyle adı geçene ön lisans diplomasının verilmesinin uygunluğuna karar verildiği görülmüştür (03.02.2026-203. toplantı).

- 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı ara sınav programının görüşüldüğü ve uygun bulunduğu anlaşılmıştır (25.02.2026-203. toplantı).
- 6 Mart 2026 tarihli ve 33188 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Süleyman Demirel Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklere istinaden Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi'nde yapılacak değişikliklerin görüşüldüğü, hazırlanan yönerge taslağının uygun bulunduğu görülmüştür (20.05.2026-204. toplantı).
- DEPAD saha ziyareti sonrası raporda belirtilen önerilere istinaden ölçme değerlendirme çeşitliliğinin artırılmasına yönelik alternatiflerin görüşüldüğü; uygulama becerilerinin direkt gözlenmesi ve düzeltici geri bildirim, günlük klinik puanlamalar, akran değerlendirme, kendini değerlendirme, sanal gerçeklik simülatörlerinde izleme gibi yöntemlerin yeni eğitim-öğretim yılında başarı notuna katkılarıyla eklenmesine yönelik önerilerin yapılmasına karar verildiği anlaşılmıştır. Ana Bilim Dallarına yapılacak bilgilendirme ile 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı'na bu değerlendirmelerden akran değerlendirmesinin katılmasına ve diğer yöntemlerden en az birinin de eklenmesinin önerilmesine, lisans eğitimi çerçevesinde öğrenci uygulamalarına dair performans değerlendirmesi kapsamında OSPE ve OSCE laboratuvarlarının kurulmasına yönelik maliyet araştırması yapılmasına karar verildiği de görülmüştür. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı yarıyıl/yılsonu sınav takviminin görüşülerek uygun bulunduğu görülmüştür. Diş Hekimliği Fakültesi 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı kurumlar arası yatay geçiş ve yurt dışı yatay geçiş başvuru ve değerlendirme takviminin belirlenen tarihlere göre ayarlanmasının uygun bulunduğu anlaşılmıştır (20.05.2026-205. toplantı).
- Fakültemiz Sanal Gerçeklik Laboratuvarı ve Simülasyon Teknolojisi kullanımı ile ilgili 3. sınıf sorumlu öğretim üyeleri ile yapılan toplantıda geri bildirimler alındığı ve ayrıca, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı için 3. sınıf öğrencilerine geri bildirim anketi düzenlendiği ve anket raporu hazırlandığı anlaşılmıştır. Yapılan anketin sonucunda, katılımcıların sanal gerçeklik laboratuvarında simülasyon teknolojisini kullanarak eğitim almaktan memnun olduğu, ancak sanal gerçeklik laboratuvarında kullanılan maket ve ekipman sayısının gerçek klinik koşullarını yansıttığı konusunda büyük çoğunluğunun kararsız olduğu görülmüştür. Eğitimde kaliteyi arttırmaya yönelik teknoloji ve dijital kapasitelerde iyileştirme sağlanması için laboratuvardaki maket ve ekipman sayısının arttırılması yönünde Dekanlığa öneride bulunulmasının uygunluğuna karar verilmiştir. Sanal gerçeklik laboratuvarı uygulamalarının başarı notuna katkısının belirlenmesi ve bu belirlenen katkının, Öğrenci Bilgi Rehberlerine eklenmesi için Dekanlığa öneride bulunulmasının uygunluğuna da karar verilmiştir. Klinik uygulama/staj değerlendirme formu ile ilgili uygulama önerilerinin görüşüldüğü; Dekanlığın 06.11.2025 tarihli ve E-1144685 sayılı yazısı ile Eğitim-Öğretim Kurulu'nun 30.09.2025 tarihli ve 199/3 sayılı

kararının Ana Bilim Dalı Başkanlıklarına gönderildiği belirtilmiştir. Öğrenci temsilcileri ve öğretim üyelerine bilgilendirme yapılmasına rağmen uygulamada aksaklıklar olduğu, beklenen faydanın henüz sağlanmadığı ifade edilmiştir. Her Eğitim-Öğretim yılı başında öğrencilerin bir dosya oluşturması gerektiği, her klinik uygulama ve staj bitiminde formu doldurtup imzalatarak dosyasına koyması gerektiği, diğer staja başladığında öğrencinin dosyasının sorumlu öğretim üyesi tarafından kontrol edilip değerlendirileceği ve tüm stajlar bittikten sonra dosyayı öğrenci işleri birimine teslim etmesi gerektiği hususunda öğrencilere hem öğrenci bilgilendirme rehberlerinde hem de ilgili ana bilim dalı klinik çalışmaları başlangıç ve bitiminde bilgilendirme yapılmasının kararlaştırıldığı anlaşılmıştır. Dosya oluşturmayan, formunu getirmeyen öğrencilere ana bilim dalının belirleyebileceği yaptırım uygulanmasına dair öneride bulunulmasına da karar verilmiştir (17.06.2026-206. toplantı).

2023-2024 Dönemine Ait Vize ve Final Sınavlarının Ölçme ve Değerlendirme Veri Analizlerinin Değerlendirilmesi

Pedodonti Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Madde Analizi Raporu

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı kapsamında Pedodonti Anabilim Dalı tarafından Pedodonti I ve II dersleri, Pedodonti stajı ile ilgili sınav analizleri ve öğrenci geri bildirimleri değerlendirilmiştir. Ayrıca 4. ve 5. Sınıf klinik uygulama geri bildirimleri ile Pedodonti I ve II derslerine ilişkin öğretim üyesi geri bildirim anketleri incelenmiştir.

3. Sınıf Pedodonti I Dersi

Pedodonti I dersinin 1. ara sınavında 50 soru sorulmuş ve sınava 140 öğrenci katılmıştır. En yüksek not 100 olarak belirlenmiştir. İkinci ara sınavda 50 soru sorulmuş, 140 öğrenci sınava katılmış, en yüksek not 78 ve sınav not ortalaması 63,9 olarak belirlenmiştir. Final sınavında 50 soru sorulmuş, 140 öğrenci katılmış, en yüksek not 89 ve sınav not ortalaması 80,33 olarak belirlenmiştir.

Sunulan raporda Pedodonti I sınavlarına ilişkin soru sayısı, öğrenci sayısı ve başarı göstergeleri bildirilmiş olmakla birlikte, soruların madde güçlük ve madde ayırt edicilik indekslerine ilişkin sayısal sonuçlara yer verilmemiştir. Bu nedenle sınavların soru bazında ölçme niteliğinin değerlendirilmesi mevcut verilerle sınırlıdır.

4. Sınıf Pedodonti II Dersi

Pedodonti II dersinin 1. ara sınavında 50 soru sorulmuş, sınava 169 öğrenci katılmış, en yüksek not 94 ve sınav not ortalaması 68,1 olarak belirlenmiştir. İkinci ara sınavda 50 soru sorulmuş, 168 öğrenci katılmış, en yüksek not 88 ve sınav not ortalaması 66,56 olarak

belirlenmiştir. Final sınavında ise 50 soru sorulmuş, 168 öğrenci katılmış, en yüksek not 94 ve sınav not ortalaması 72,14 olarak belirlenmiştir.

Pedodonti II sınavlarında öğrenci başarı ortalamalarının birbirine yakın düzeylerde seyrettiği görülmektedir. Bununla birlikte, Pedodonti I dersinde olduğu gibi, madde güçlüğü ve ayırt edicilik indekslerine ilişkin sayısal sonuçların raporda yer almaması nedeniyle sınav maddelerinin psikometrik özellikleri hakkında ayrıntılı değerlendirme yapılamamaktadır.

5. Sınıf Pedodonti Stajı

Pedodonti stajı staj sonu teorik sınavında 8 soru sorulmuş ve sınava 86 öğrenci katılmıştır. Teorik sınav not ortalaması 60,96 olarak belirlenmiştir. Aynı öğrencilerin ödev not ortalaması 100, uygulama not ortalaması 77,87 ve sunum not ortalaması 86,33 olarak bildirilmiştir.

Bu sonuçlar, öğrencilerin uygulama ve sunum performanslarının teorik sınav performansına göre daha yüksek olduğunu göstermektedir. Teorik sınavın yalnızca 8 sorudan oluşması nedeniyle, teorik kazanımların kapsamlı ve güvenilir biçimde değerlendirilmesi açısından soru sayısının ve sınav kapsamının gözden geçirilmesi uygun olabilir.

Kütüphane ve Veri Tabanları Kullanımı Dersi

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Döneminde verilen Kütüphane ve Veri Tabanları Kullanımı dersinin ara sınavında 25 soru sorulmuş, sınava 87 öğrenci katılmış, en yüksek not 91 ve sınav not ortalaması 73,82 olarak belirlenmiştir. Final sınavında 25 soru sorulmuş, 88 öğrenci katılmış, en yüksek not 89 ve sınav not ortalaması 74,49 olarak saptanmıştır.

Ara sınav ve final sınavı başarı ortalamalarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, sınavlara ait madde güçlük ve ayırt edicilik sonuçlarının raporda sunulmaması nedeniyle ölçme aracının soru bazındaki niteliğine ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapılamamaktadır.

Toplum Ağız Diş Sağlığı ve Epidemiyoloji Dersi

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Döneminde verilen Toplum Ağız Diş Sağlığı ve Epidemiyoloji dersinin ara sınavında 20 soru sorulmuş, sınava 113 öğrenci katılmış, en yüksek not 100 ve sınav not ortalaması 89,42 olarak belirlenmiştir. Final sınavında 30 soru sorulmuş, 113 öğrenci katılmış, en yüksek not 100 ve sınav not ortalaması 88,49 olarak saptanmıştır.

Her iki sınavda da başarı ortalamalarının yüksek ve birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Ancak sınavların madde güçlüğü ve ayırt edicilik indeksleri bildirilmediğinden, yüksek başarı düzeyinin sınav güçlüğü ve ölçme niteliği açısından ayrıntılı olarak değerlendirilmesi mümkün değildir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Mevcut raporda madde güçlük indeksi, madde ayırt edicilik indeksi ve sınav güvenirliğine ilişkin nicel analiz sonuçlarının sunulmaması ölçme-değerlendirme sürecinin ayrıntılı olarak değerlendirilebilmesini sınırlandırmaktadır. Önümüzdeki dönemlerde her bir ara sınav, final ve bütünleme sınavına ilişkin madde güçlük ve ayırt edicilik sonuçlarının rapora eklenmesi; düşük ayırt ediciliğe sahip soruların belirlenerek soru bankalarının bu doğrultuda gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Endodonti Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Madde Analizi Raporu

2. Sınıf Endodonti I Dersi

Endodonti I dersi kapsamında gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme analizlerinde soruların ortalama doğru yanıtlanma oranı %67,11, ortalama ayırt edicilik indeksi ise %34,51 olarak bildirilmiştir. Soruların genel olarak kolay–orta güçlük düzeyinde dengelendiği belirtilmiştir.

Doğru yanıtlanma oranı öğrencilerin genel başarı düzeyinin orta-yüksek olduğunu göstermektedir. Ortalama ayırt edicilik indeksinin %34,51 olması, soruların başarılı ve başarısı daha düşük öğrencileri ayırt etme açısından genel olarak yeterli düzeyde olduğunu düşündürmektedir.

3. Sınıf Endodonti II Dersi

Endodonti II dersinde soruların ortalama doğru yanıtlanma oranı %74,77, ortalama soru güçlüğü %75,57 ve ortalama ayırt edicilik indeksi %20,82 olarak bildirilmiştir. Soruların genel olarak kolay–orta güçlük düzeyinde olduğu belirtilmiştir.

Öğrenci başarı düzeyinin yüksek olduğu görülmekle birlikte, ortalama ayırt edicilik indeksinin %20,82 düzeyinde olması nedeniyle özellikle düşük ayırt ediciliğe sahip soruların soru bazında incelenmesi ve gerekli görülen maddelerin gözden geçirilmesi uygun olacaktır.

4. Sınıf Endodonti III Dersi

Endodonti III dersinde soruların ortalama doğru yanıtlanma oranı %81,45, ortalama soru güçlüğü %81,92 ve ortalama ayırt edicilik indeksi %20,18 olarak belirlenmiştir. Soruların genel olarak kolay–orta güçlük düzeyinde dengelendiği bildirilmiştir.

Doğru yanıtlanma oranı ve ortalama güçlük indeksi birlikte değerlendirildiğinde sınavın öğrenciler açısından görece kolay olduğu görülmektedir. Ortalama ayırt edicilik indeksinin %20,18 düzeyinde bulunması da soru havuzunda özellikle kolay ve düşük ayırt ediciliğe sahip maddelerin gözden geçirilmesinin yararlı olabileceğini düşündürmektedir.

5. Sınıf Endodonti Stajı

Anabilim Dalı raporunda Endodonti stajına ilişkin ayrıntılı öğrenci geri bildirim sonuçlarına yer verilmiş olmakla birlikte, staj sonu sınavlarına ilişkin sınav başarısı, madde güçlüğü, madde ayırt ediciliği veya güvenirlik verileri sunulmamıştır. Bu nedenle Endodonti stajının

ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin madde analizi açısından değerlendirme yapılamamaktadır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Endodonti Anabilim Dalı tarafından Endodonti I, II ve III derslerine ilişkin doğru yanıtlanma oranları ile ayırt edicilik indekslerinin, Endodonti II ve III derslerinde ayrıca soru güçlüğü değerlerinin raporlanmış olması, sınavların ölçme-değerlendirme özelliklerinin değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Özellikle Endodonti II ve III derslerinde ayırt edicilik indekslerinin yaklaşık %20 düzeyinde olması nedeniyle düşük ayırt ediciliğe sahip soruların soru bazında incelenmesi ve soru bankalarının bu analizler doğrultusunda güncellenmesi önerilmektedir. Endodonti III dersinde soru güçlüğünün %81,92 düzeyinde olması, sınavın genel olarak kolay özellik gösterdiğine işaret etmektedir. Gelecek sınavlarda kolay, orta ve zor soruların daha dengeli dağılımının sağlanması ölçme aracının ayırt ediciliğini destekleyebilir. Ayrıca 5. sınıf Endodonti stajına ait staj sonu ve varsa bütünleme sınavlarının madde analizi sonuçlarının da sonraki dönem raporlarına dahil edilmesi önerilmektedir.

2025–2026 Eğitim-Öğretim yılında yapılan vize ve final sınavlarının ölçme ve değerlendirme süreçleri, öğrenci klinik uygulama ve staj anketleri ile öğretim üyesi geri bildirimleri doğrultusunda değerlendirilmiştir. Öğrencilerin ders içeriklerine yönelik memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu, ders materyallerinin güncelliğinin sağlandığı, öğretim elemanlarının ders yürütme sürecine aktif katılım gösterdiği belirlenmiştir.

Staj uygulamalarında öğrencilerin klinik başarı oranları %65–%90 arasında değişmekte olup, Endodonti eğitiminde klinik becerilerin kazanımı açısından yeterli düzeyde gelişim sağlanmıştır. Ancak istatistiksel madde analizi verisi bu dönemde sunulmamış olup, gelecek dönemlerde madde güçlük ve ayırt edicilik analizlerinin raporlara eklenmesi önerilmektedir.

Periodontoloji Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Madde Analizi Raporu

Periodontoloji I Dersi

Periodontoloji I dersi 1. ara sınavında puan ortalaması 69,53 (20–92) olarak belirlenmiştir. Ortalama güçlük %67,67 olup sınavda 19 kolay, 4 orta ve 2 zor soru bulunduğu bildirilmiştir. Madde ayırt edicilik ve güvenirlik değerlerinin incelendiği ve uygun bulunduğu belirtilmiştir. İkinci ara sınavda puan ortalaması 71,14 (32–100), ortalama güçlük %69,46 olarak saptanmış; sınavda 17 kolay, 7 orta ve 1 zor soru yer almıştır. Bu sınavda da ayırt edicilik ve güvenirlik değerlerinin uygun olduğu bildirilmiştir. Yıl sonu sınavına katılan 141 öğrenciden 117'sinin başarılı olduğu, 24 öğrencinin bütünlemeye kaldığı bildirilmiştir. Sınav puan ortalaması 70,05 (33–88), ortalama güçlük %68,87 olup sınavda 27 kolay, 6 orta ve 7 zor soru bulunmaktadır. Ayırt edicilik ve güvenirlik değerleri uygun olarak değerlendirilmiştir. Periodontoloji I sınavlarında ortalama güçlük değerlerinin birbirine yakın olduğu ve sınavların genel olarak kolay düzeyde seyrettiği görülmektedir. Yıl sonu sınavında orta ve zor soru sayısının ara sınavlara göre daha fazla olması, soru güçlük dağılımının daha dengeli hale geldiğini göstermektedir.

Periodontoloji II Dersi

Periodontoloji II dersi 1. ara sınavında puan ortalaması 64,94 (30–92), ortalama güçlük %68,7 olarak belirlenmiştir. Sınavda 15 kolay, 7 orta ve 3 zor soru bulunduğu; ayırt edicilik ve güvenirlik değerlerinin uygun olduğu bildirilmiştir. Ayrıca başarı oranlarının bir önceki eğitim-öğretim yılına göre daha düşük olduğu belirtilmiştir.

İkinci ara sınavda puan ortalaması 73,43 (45–95), ortalama güçlük %72,7 olarak belirlenmiş; sınavda 13 kolay, 8 orta ve 4 zor soru yer almıştır. Ayırt edicilik ve güvenirlik değerleri uygun bulunmuş, başarı oranlarının bir önceki eğitim-öğretim yılına göre daha yüksek olduğu bildirilmiştir.

Yıl sonu sınavında puan ortalaması 75,69 (38–98), ortalama güçlük %74,51 olarak belirlenmiş; sınavda 33 kolay, 5 orta ve 2 zor soru bulunduğu ve ayırt edicilik ile güvenirlik değerlerinin uygun olduğu belirtilmiştir. Raporda 154 öğrenciden 18'inin bütünlemeye kaldığı ve 126 öğrencinin dersi başarıyla geçtiği bildirilmiştir.

Periodontoloji II sınavlarında ortalama güçlük değerleri %68,7–74,51 arasında değişmekte ve sınavlar genel olarak kolay düzeyde görünmektedir. Özellikle yıl sonu sınavında 40 sorunun 33'ünün kolay olarak sınıflandırılmış olması nedeniyle, gelecek sınavlarda orta güçlük düzeyindeki soru oranının artırılması değerlendirilebilir.

Periodontoloji Staj Dersi

Periodontoloji stajında staj sonu sınavına girmeye hak kazanan 114 öğrenciden 97'sinin staj dersini başarıyla tamamladığı, 17 öğrencinin bütünlemeye kaldığı bildirilmiştir. Staj değerlendirmelerinde genel başarı oranı yüksek olmakla birlikte, teorik sınavlarda orta düzeyde güçlük saptanmıştır. Klinik uygulamalara yönelik teorik destek materyallerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Periodontoloji dersleri ve stajı kapsamında yapılan madde analizleri, soruların genellikle orta ve kolay güçlük düzeyinde olduğunu göstermektedir. Ayırt edicilik ve güvenilirlik değerleri genel olarak yeterlidir.

Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Madde Analizi Raporu

3. Sınıf Oral Diagnoz ve Radyoloji I Dersi

- **1. Ara Sınav:** 30 soru sorulmuş, 140 öğrenci katılmıştır. Ortalama **80,91**, en düşük not **40**, en yüksek not **100** olarak belirlenmiştir. Ortalama güçlük **%79,33**.
- **2. Ara Sınav:** 30 soru sorulmuş, 140 öğrenci katılmıştır. Ortalama **63,59**, en düşük not **13,32**, en yüksek not **90** olarak belirlenmiştir. Ortalama güçlük **%62,89**.

- **Final Sınavı:** 39 soru sorulmuş, 140 öğrenci katılmıştır. Ortalama **75,**8, en düşük not **45**, en yüksek not **97** olarak belirlenmiştir. Ortalama güçlük **%74,58**.

Ders kapsamında sınavların ortalama zorluk düzeylerinin genel olarak orta-kolay aralıkta seyrettiği görülmektedir. Birinci vize ve final sınavlarının ikinci vizeye göre daha kolay olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, Oral Diagnoz ve Radyoloji I dersine ilişkin ayırt edicilik ve güvenirlik değerleri raporda sayısal olarak sunulmamıştır.

4. Sınıf Oral Diagnoz ve Radyoloji II Dersi

Oral Diagnoz ve Radyoloji II dersi final sınavına 152 öğrenci katılmış ve sınav not ortalaması 74,7 olarak belirlenmiştir. Soruların ortalama zorluk düzeyi %75,3 olarak bildirilmiş; 13 sorunun öğrencileri ayırt etme açısından çok iyi düzeyde olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte sınavın genel güvenirliğinin düşük olduğu tespit edilmiştir. İkinci vize sınavında not ortalaması 66,31 ve ortalama zorluk düzeyi %74,08 olarak bulunmuş; soruların yaklaşık yarısının öğrencileri ayırt etmede çok iyi düzeyde olduğu, buna karşın sınavın genel güvenirliğinin düşük olduğu belirtilmiştir. Birinci vize sınavında ise not ortalaması 64,93 olarak bildirilmiş, soruların çoğunluğunun ayırt edicilik açısından iyi düzeyde olduğu ancak sınavın genel güvenirliğinin yine düşük olduğu değerlendirilmiştir.

5. Sınıf Oral Diagnoz ve Radyoloji Stajı

Staj değerlendirmesinde öğrencilerin vaka sunumları ara sınav notu olarak kullanılmış; vaka sunumu puanı ortalaması 76,13 olarak belirlenmiştir. Staj sonu sınavı, %40 vaka temelli bilgisayar sınavı ve %60 yazılı sınavdan oluşacak şekilde uygulanmıştır. Değerlendirilen 114 öğrencinin staj sonu sınav puanı ortalaması 59,38 olarak bulunmuş; öğrencilerin 66'sı (%57,9) 60 ve üzeri puan alarak başarılı olmuş, 48'i (%42,1) ise 60 puanın altında kalmıştır.

Staj sonu sınav başarısının teorik derslere göre daha düşük olduğu görülmektedir. Anabilim Dalı değerlendirmesinde de öğrencilerin klinik uygulama hedeflerini genel olarak yerine getirdiği, ancak teorik bilgilerin klinik vakalara aktarılması, radyolojik yorumlama, ayırıcı tanı oluşturma ve klinik karar verme becerileri açısından öğrenciler arasında belirgin farklılıklar bulunduğu belirtilmiştir. Bu nedenle vaka tartışmaları ve interaktif eğitim uygulamalarının artırılması önerilmiştir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Anabilim Dalı tarafından sınav not ortalamaları, not aralıkları ve soru zorluk düzeylerinin düzenli olarak raporlandığı; özellikle Oral Diagnoz ve Radyoloji II dersinde ayırt edicilik ve güvenirlik açısından ayrıntılı değerlendirme yapıldığı görülmektedir. Oral Diagnoz ve Radyoloji II dersinde vize ve final sınavlarının genel güvenirliğinin düşük olarak bildirilmesi önemli bir geliştirme alanıdır.

Gelecek dönemlerde düşük güvenirliğin nedenlerinin sınav bazında analiz edilmesi; soru sayısı, soru niteliği ve güçlük dağılımının gözden geçirilmesi; düşük performans gösteren maddelerin soru bankasından çıkarılması veya revize edilmesi önerilmektedir. Ayrıca 5. sınıf staj sonu sınavında başarı oranının %57,9 düzeyinde kalması dikkate alınarak, teorik bilginin klinik vakalara aktarılmasını destekleyecek vaka temelli ve interaktif eğitim uygulamalarının artırılması uygun olacaktır.

Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Ölçme ve Değerlendirme Analizi

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı kapsamında Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı sorumluluğunda yürütülen derslerin ölçme ve değerlendirme süreçlerinin Anabilim Dalı Kurulu'nda değerlendirildiği bildirilmiştir. Bununla birlikte, sunulan kurul kararında derslerin vize, final, bütünleme veya staj sonu sınavlarına ait sınav not ortalamaları, not dağılımları, madde güçlük indeksleri, madde ayırt edicilik indeksleri ya da sınav güvenirliğine ilişkin nicel veya nitel analiz sonuçlarına yer verilmemiştir. Bu nedenle Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı'na ait sınavların madde analizi açısından ayrıntılı olarak değerlendirilmesi mevcut rapor üzerinden mümkün değildir.

Anabilim Dalı tarafından mevcut ders planı ve ders akışlarında değişiklik yapılmasına gerek olmadığı değerlendirilmiş; 2026–2027 Eğitim-Öğretim Yılında Diş Anatomisi ve Morfolojisi dersinin yanı sıra 2. ve 3. sınıf Protetik Diş Tedavisi uygulamalarında, 4. sınıf seminer sunumlarında ve 5. Sınıf vaka sunumlarında akran değerlendirmesinin değerlendirme ölçütlerinden biri olarak kullanılmasına karar verilmiştir. Akran değerlendirme sisteminin esas ve ölçütlerinin yapılandırılarak müfredata eklenmesi ve uygulamanın etkinliğinin dönem sonunda yeniden değerlendirilmesi planlanmıştır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalında değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesine ve akran değerlendirmesinin farklı sınıf düzeylerine yaygınlaştırılmasına yönelik planlama olumlu olmakla birlikte, sunulan rapor vize ve final sınavlarının madde analizi açısından değerlendirilmesine olanak sağlayacak yeterli veri içermemektedir. Önümüzdeki dönemlerde Anabilim Dalı sorumluluğundaki her ders için vize, final ve varsa bütünleme sınavlarına ait öğrenci sayısı ve başarı ortalamalarının yanı sıra, uygulanabilir sınav türlerinde madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ile sınav güvenirliği sonuçlarının rapora dahil edilmesi önerilmektedir. Madde analizi sonuçları doğrultusunda düşük ayırt ediciliğe sahip veya aşırı kolay/zor soruların belirlenmesi ve soru bankalarının bu veriler doğrultusunda gözden geçirilmesi, ölçme-değerlendirme sürecinin nesnel olarak izlenebilmesine katkı sağlayacaktır.

Ortodonti Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Madde Analizi Raporu

Ortodonti I Dersi

Ortodonti I dersi 1. ara sınavında 22 boşluk doldurma ve 3 açık uçlu olmak üzere toplam 25 soru uygulanmıştır. İkinci ara sınavda 15 boşluk doldurma, 9 açık uçlu ve 1 test sorusu olmak üzere toplam 25 soru sorulmuş; sınava 141 öğrenci katılmış ve sınav puan ortalaması 60,52 olarak belirlenmiştir. Final sınavında 37 boşluk doldurma ve 3 açık uçlu olmak üzere toplam 40 soru uygulanmış; sınava 141 öğrenci katılmış ve sınav puan ortalaması 63,41 olarak saptanmıştır. Ortodonti I dersinde farklı soru türlerinin kullanıldığı ve öğrenci başarı ortalamalarının ikinci ara sınav ile final sınavında birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, sunulan raporda bu sınavlara ilişkin madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ile güvenirlik değerleri yer almamaktadır. Bu nedenle sınavların soru bazında ölçme niteliği hakkında ayrıntılı değerlendirme yapılamamaktadır.

Ortodonti II Dersi

Ortodonti II dersi 1. ara sınavında 17 boşluk doldurma ve 8 açık uçlu olmak üzere toplam 25 soru uygulanmıştır. İkinci ara sınavda 15 boşluk doldurma ve 10 açık uçlu olmak üzere toplam 25 soru sorulmuş; sınava 154 öğrenci katılmış, sınav puan ortalaması 59,64, en yüksek puan 88 ve en düşük puan 21 olarak belirlenmiştir. Final sınavında 30 boşluk doldurma ve 10 açık uçlu olmak üzere toplam 40 soru uygulanmış; sınava 154 öğrenci katılmış, sınav puan ortalaması 71,99, en yüksek puan 92,5 ve en düşük puan 20 olarak saptanmıştır. Ortodonti II dersinde final sınavı başarı ortalamasının ikinci ara sınava göre yükseldiği görülmektedir. Bununla birlikte, sınavların madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ile güvenirlik sonuçları raporda sayısal olarak sunulmamıştır.

Bütünleme Sınavları

Anabilim Dalı raporunda Ortodonti I ve Ortodonti II derslerinin bütünleme sınavı madde analizlerinin incelendiği belirtilmiş olmakla birlikte, bu sınavlara ilişkin soru sayısı, öğrenci sayısı, başarı ortalaması, madde güçlüğü, ayırt edicilik veya güvenirlik sonuçları rapora aktarılmamıştır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Ortodonti Anabilim Dalı tarafından sınav türleri, soru sayıları ve bazı sınavlara ait öğrenci sayısı ile başarı ortalamalarının raporlandığı görülmektedir. Özellikle boşluk doldurma ve açık uçlu soruların birlikte kullanılması, ölçme araçlarında soru türü çeşitliliği sağlanması açısından olumlu değerlendirilebilir. Bununla birlikte, raporda sınavların madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ile güvenirlik değerlerinin sunulmaması, madde analizi açısından ayrıntılı değerlendirme yapılmasını sınırlandırmaktadır. Önümüzdeki dönemlerde vize, final ve bütünleme sınavlarının her biri için uygun ölçme araçlarında madde güçlük ve ayırt edicilik sonuçlarının, sınav güvenirliği göstergelerinin ve özellikle açık uçlu/boşluk doldurma sınavlarında soru bazlı başarı analizlerinin rapora dahil edilmesi önerilmektedir.

Restoratif Diş Tedavisi Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Ölçme ve Değerlendirme Analizi

2. Sınıf Diş Hastalıkları ve Tedavisi I Dersi

Diş Hastalıkları ve Tedavisi I dersinin güz ve bahar yarıyılı ara sınavları ile yıl sonu sınavına ait madde analizlerinin yapıldığı, madde güçlük ve madde ayırt edicilik indekslerinin genel olarak orta düzeyde bulunduğu bildirilmiştir. İlk ara sınav not ortalaması 44,6, ikinci ara sınav not ortalaması 81,7 ve final sınavı not ortalaması 88,1 olarak belirlenmiştir. Anabilim Dalı tarafından ilk ara sınavdaki düşük başarı ile sonraki sınavlardaki belirgin yükselişin, ilk sınavın açık uçlu; ikinci ara sınav ve finalin ise test şeklinde uygulanmış olmasıyla ilişkili olabileceği değerlendirilmiştir. Öğrencilerin test tipi sınavlara alışkın olmaları nedeniyle bilgilerini açık uçlu sorularla ifade etmede zorlanmış olabilecekleri belirtilmiştir. Bu bulgu, farklı sınav türlerinin öğrencilerin performansını belirgin biçimde etkileyebildiğini göstermektedir.

3. Sınıf Diş Hastalıkları ve Tedavisi II Dersi

Diş Hastalıkları ve Tedavisi II dersinin 1. ve 2. ara sınavları ile final sınavlarına toplam 140 öğrencinin katıldığı bildirilmiştir. Dersin sınavlarında sınıf ortalaması 74,92, standart sapma ise 5,4 olarak belirlenmiştir. Sunulan raporda bu derse ait madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin sayısal sonuçları ayrı ayrı verilmemiştir. Bu nedenle sınav maddelerinin soru bazındaki ölçme özelliklerine ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapılamamaktadır.

4. Sınıf Diş Hastalıkları ve Tedavisi III Dersi

Diş Hastalıkları ve Tedavisi III dersinin güz ve bahar yarıyılı ara sınavları ile yıl sonu sınavlarının madde analizlerinin yapıldığı; madde güçlük ve madde ayırt edicilik indekslerinin orta düzeyde bulunduğu bildirilmiştir. Bu sonuçlar sınavların genel olarak dengeli bir güçlük düzeyine ve yeterli ayırt ediciliğe sahip olduğunu düşündürmekle birlikte, ilgili indekslerin sayısal olarak raporlanmaması sınavlar arasında ayrıntılı karşılaştırma yapılmasını sınırlandırmaktadır.

5. Sınıf Restoratif Diş Tedavisi Stajı

Sunulan raporda 5. sınıf klinik uygulama ve staj sürecine ilişkin değerlendirmelere yer verilmiş olmakla birlikte, staj sonu sınavlarının not ortalamaları, madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ya da güvenirlik sonuçlarına ilişkin ayrıntılı nicel veri sunulmamıştır. Bu nedenle staj sınavlarının ölçme-değerlendirme özellikleri açısından ayrıntılı değerlendirme yapılamamaktadır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Restoratif Diş Tedavisi Anabilim Dalında Diş Hastalıkları ve Tedavisi I ve III dersleri için madde güçlük ve ayırt edicilik analizlerinin yapıldığı ve genel olarak orta düzeyde bulunduğu bildirilmiştir. Özellikle Diş Hastalıkları ve Tedavisi I dersinde açık uçlu ve test tipi sınavlar arasında ortaya çıkan belirgin başarı farkının Anabilim Dalı tarafından değerlendirilmiş olması, ölçme aracının öğrenci performansı üzerindeki etkisinin dikkate alındığını göstermektedir. Bununla birlikte, raporda madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin çoğunlukla yalnızca "orta düzeyde" şeklinde ifade edildiği, sayısal değerlerin verilmediği görülmektedir. Önümüzdeki dönemlerde vize, final ve varsa bütünleme sınavları için madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin sayısal olarak raporlanması; farklı soru formatlarının öğrenci başarısı üzerindeki etkisinin izlenmesi ve özellikle açık uçlu soruların puanlama güvenirliğinin yapılandırılmış değerlendirme ölçütleriyle desteklenmesi önerilmektedir. Staj sonu sınavlarının da aynı kapsamda nicel ölçme-değerlendirme sonuçlarıyla raporlanması uygun olacaktır.

Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi Anabilim Dalı 2025–2026 Dönemi Ölçme ve Değerlendirme Analizi

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı kapsamında Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi Anabilim Dalı tarafından vize ve final sınavlarına ilişkin ölçme ve değerlendirme analizlerinin incelendiği bildirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler doğrultusunda soru bankalarının güncellenmesine ve klinik bilgi ile muhakemeyi ölçen soru sayısının artırılmasına karar verilmiştir.

Bununla birlikte sunulan kurul kararında, bu sonuca temel oluşturan sınavlara ait puan ortalamaları, soru sayıları, madde güçlük indeksleri, madde ayırt edicilik indeksleri veya güvenirlik değerleri gibi nicel ölçme-değerlendirme verilerine yer verilmemiştir. Bu nedenle sınavların madde analizi açısından ayrıntılı ve karşılaştırmalı olarak değerlendirilmesi mevcut rapor üzerinden mümkün değildir.

Anabilim Dalının, ölçme-değerlendirme sonuçları doğrultusunda soru bankalarının güncellenmesi ve klinik muhakemeyi değerlendiren soru sayısının artırılması yönünde karar alması olumlu bir iyileştirme yaklaşımıdır. Ayrıca Dönem IV ve Dönem V eğitimlerinde vaka sunumu, vaka tartışması ve klinik uygulama eğitimlerinin artırılmasına karar verilmiş olması, teorik bilginin klinik karar verme süreçleriyle ilişkilendirilmesine yönelik bir geliştirme alanı olarak değerlendirilmiştir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi Anabilim Dalı tarafından sınav analizlerinin değerlendirildiği ve bu analizlere dayalı olarak soru bankalarının güncellenmesi ile klinik muhakemeyi ölçen soruların artırılması yönünde karar alındığı görülmektedir. Ancak, raporda bu değerlendirmeye temel oluşturan madde analizi verilerinin sayısal olarak sunulmaması, ölçme-değerlendirme sürecinin nesnel olarak izlenmesini sınırlandırmaktadır. Önümüzdeki dönemlerde her bir vize, final ve varsa bütünleme sınavı için sınav ortalaması, madde güçlük ve ayırt edicilik indeksleri ile güvenirlik sonuçlarının

rapora dahil edilmesi; soru bankasında yapılacak güncellemelerin bu verilerle ilişkilendirilmesi ve klinik muhakemeyi ölçen soruların kullanımının sonuçlar üzerinden izlenmesi önerilmektedir.

Öğrenci Klinik Uygulama Değerlendirme Formları, Klinik Uygulama Öğrencileri İçin Klinik Değerlendirme Anketleri ve Öğretim Üyesi Geri Bildirim Anketlerinin Değerlendirilmesi

Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi 2025-2026 Eğitim ve Öğretim yılı bahar yarıyılında gerçekleştirilen öğrenci klinik uygulama değerlendirme formları, klinik uygulama öğrencileri için klinik değerlendirme anketleri ve öğretim üyesi geri bildirim anketleri ile ilgili anabilim dalları akademik kurul kararları incelenmiştir. Fakültede yer alan sekiz anabilim dalından bu anketlerle ilgili alınan geri dönüşler aşağıdaki gibi özetlenmiştir:

Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi A.D.

5. sınıf öğrencilerinden ankete az sayıda (7 öğrenci) öğrencinin katılması nedeniyle elde edilen sonuçların tüm öğrenci grubunu temsil etmediği bildirilmiştir.

4. sınıf öğrencilerinden ankete 108 öğrenci cevap verdiği. Anket sonuçlarına göre anket sorularına “Kesinlikle katılıyorum” ve “Katılıyorum” seçeneklerini işaretleyenlerin yüzdesinin % 30-60 arasında değişmekte olduğu ifade edilmiştir. Anket sorularından “Staj sırasında bana değer verildiğini hissettim” ifadesine “Ne katılıyor ne katılmıyorum” şıkkının en fazla (%13,1) işaretlenen şık olduğu bildirilmiştir.

Az da olsa bazı öğrencilerin staj sırasında kendini değersiz hissetmesinin nedeninin klinikteki hasta yoğunluğu nedeniyle bazı zamanlarda öğrencilerle radyografların ayrıntılı olarak değerlendirilmesi ve olguların tartışılması için ayrılan süre sınırlı kaldığı ifade edilmiş bu nedenle staj içerisinde öğrencilerle vaka değerlendirmelerine ayrılan eğitim sürelerinin artırılması ve seçilmiş olgular üzerinden gerçekleştirilecek kısa vaka tartışmalarının yaygınlaştırılmasının öğrencilerin radyolojik yorumlama ve klinik karar verme becererilerinin gelişimine katkı sağlayacağı şeklinde bir değerlendirme yapılmıştır.

4.ve 5. Sınıf öğrencilerine klinik uygulama geri bildirim anketleri uygulanmış bu anket sonuçlarına göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun teorik derslerde öğrendikleri bilgilerin klinik uygulamalar katkı sağladığını, staj ve klinik uygulama başlangıcında gerekli bilgilendirme ve yönlendirmenin yapıldığını ve staj sonunda hasta muayenesi, tedavi planlaması ve radyolojik değerlendirme konularında kendilerini daha yeterli hissettiklerini belirttikleri ifade edilmiştir**.**

Pedodonti A.D.

4.ve 5. Sınıf öğrencilerinin klinik uygulama için yapılan geri bildirim anketine verdikleri cevaplar değerlendirildiğinde öğrencilerin genel olarak staj süreleri boyunca klinik işleyişinden, öğretim elemanlarının eğitim sürecindeki rehberliğinden memnun olduklarını, kazanmış oldukları klinik tecrübelerin kendileri için olumlu olduğunu bildirdiklerini ifade etmişlerdir. Bununla birlikte öğrencileri hasta sayısının yetersiz olduğu, hastalara ayrılan tedavi sürelerinin yetersizliği ve klinik ekipman ve malzemelerin eksik olduğunu bildiren olumsuzlukların olduğunu belirtmişlerdir.

3. ve 4. Sınıf öğrencilerin öğretim üyesi geri bildirim anketlerine katılımın düşük olduğu ve katılan öğrencilerin de anketin tüm maddelerinde neredeyse tamamında "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" seçeneklerinin işaretlendiğini bildirmişlerdir.

Periodontoloji A.D.

3.ve 4. sınıf öğrencilerine uygulanan öğretim üyesi geri bildirim anketlerine az sayıda öğrencinin cevap verdiği ve ankete katılan öğrencilerin çoğunluğunun soruları olumlu cevapladığı bildirilmiştir. Öğrencilerin bazıları ders sonunda özetleme yapılmasıyla, dersin zamanında başlayıp bitmesi ve sınav sorularının öğrenme hedefleriyle uyumlu olup olmadığıyla ilgili sorulara "kararsızım" cevabını vermiş olduğu bildirilmiştir.

Periodontoloji stajıyla ilgili ankete 19 öğrenci katıldığı ve çoğunluğunun "katılıyorum" cevabını vermiş olduğu ifade edilmiştir.

Periodontoloji A.D'nın klinik uygulamayla ilgili geri bildirim anketleriyle ilgili aldıkları kararlarda herhangi bir bildirim bulunmamıştır.

Endodonti A.D.

5. sınıflara uygulanan "Klinik uygulama öğrencileri için Endodonti Anabilim Dalı geri bildirim anketleri"ne katılımın az olduğu bildirilmiş ve katılımın az olmasının nedeninin öğrencilerin ders ve klinik yoğunluğu nedeniyle anketin öğrenciler için "angarya" olarak görüldüğü şeklinde fikir beyan edilmiştir. Mevcut sonuçlara göre dersin işlenişinden ve öğretim stratejilerinden memnun olduğu fakat katılım azlığı nedeniyle bu sonuçların öğrenci grubunu temsil etmediğine dikkat edilmesi gerektiği bildirilmiştir.

2., 3. ve 4 sınıf öğrencilerine yapılan dersle ilgili değerlendirme anketine öğrencilerin çoğunluğunun olumlu yanıtlar verdiği bildirilmiştir.

Restoratif Diş Tedavisi A.D.

5. sınıflara uygulanan "Klinik uygulamayla ilgili geri bildirim anketleri" nin sonuçlarına göre; öğrencilerin çoğunluğunun stajın işleyişinden ve öğretim üyelerinden memnun olduklarını bildirdikleri belirtilmiştir. Öğretim üyesi geri bildirim anket sonuçlarına göre 5. Sınıf klinik

uygulama sürecinin öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmeye katkı sağlayacak şekilde yürütüldüğü sonucunun çıkarıldığı ifade edilmiştir.

2. 3. ve 4. sınıflarda Diş Hastalıkları Tedavisi dersi için uygulanan öğretim üyesi geri bildirim anket sorularına çoğu öğrencinin olumlu yanıtlar verdiği bildirilmiş ve bu sonuçların eğitim-öğretim sürecinin öğrenci beklentilerini karşıladığını ve öğretim elemanlarının yeterli olduğunu gösterdiği ifade edilmiştir

Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi A.D.

Anket sonuçlarıyla ilgili anabilimdalı kurul kararında anketlere kaç öğrencinin katıldığı, sorulara verilen cevaplarla ilgili bildirim yapılmamıştır. Sadece anket sonuçlarına göre alınan kararlar bildirilmiştir. Bu kararlara göre 4. ve 5. Sınıflarda derslerde daha çok vaka sunulması ve tartışılmasına karar verildiği bildirilmiştir.

Ortodonti A.D.

5. sınıflara uygulanan "Klinik uygulama geri bildirim anketleri" ne 9 öğrencinin katıldığı sonuçlarına göre; öğrencilerin genelinin ortodonti kliniği işleyişi, öğretim üyeleri ve asistanların ilgi düzeyleri ve tutumları ile kliniğe aidiyet hissetme konularında memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu belirlendiği bildirilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin bir kısmının klinikteki işleyişe katılmak konusunda memnuniyetsiz olduğunun görüldüğü bildirilmiş ve bu durumla ilgili olarak ortodonti kliniğindeki hasta takibinin diğer kliniklerden farklı olmasıyla ilgili öğrencilere daha bilgilendirici yaklaşılmasının gerekli olduğu kararının alındığı ifade edilmiştir. Öğretim üyesi değerlendirme anketinin incelendiği yazılmış fakat sonuçlarla ilgili bir bilgi sunulmamıştır.

Protetik Diş Tedavisi A.D.

Anket sonuçlarıyla ilgili Anabilim Dalı kurul kararında anketlere kaç öğrencinin katıldığı, sorulara verilen cevaplarla ilgili bildirim yapılmamıştır. Sadece anket sonuçlarına göre alınan kararlar bildirilmiştir. Bu kararlara göre alınan geri bildirimler doğrultusunda mevcut ders planı ve ders akışlarında herhangi bir değişiklik yapılmamasına karar verildiği bildirilmiştir. Bununla birlikte bu kararlarda 2026-2027 Eğitim Öğretim döneminde sadece 1. Sınıflardaki Diş Anatomisi ve Morfolojisi dersinde değil 2. ve 3. Sınıf Protetik Diş tedavileri uygulamalarında, 4. Seminer ve 5. Sınıf vaka sunumlarında da "akran değerlendirmesinin" değerlendirme ölçütlerinden biri olarak kullanılmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Gerodontoloji stajıyla ilgili yapılan "Klinik uygulamayla ilgili geri bildirim anket"lerine 83 öğrencinin katıldığı ve ankete katılan öğtrencilerin çoğunluğun sorulara "kesinlikle katılıyorum" ve "katılıyorum" cevapları verdikleri bildrilmiştir. Bu sonuçların gerodontoloji

stajının geriatrik hastalarda ağız, diş hastalıklarının teşhis ve tedavisinde öğrencilerin kendilerini yeterli hissetmelerini sağladığı sonucuna varılmıştır

Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi 2025-2026 Eğitim Yılı Güz ve Bahar Dönemi Sınıf temsilcileri ile yapılan toplantı tutanaklarının değerlendirilmesi;

23/10/2025 tarihinde Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi 1., 2., 3., 4. ve 5. Sınıf öğrenci temsilcileri ile yapılan toplantıda alınan kararlar incelendiğinde:

2025-2026 eğitim öğretim yılı güz yarıyılına ilişkin öğrenci temsilcilerinden geri bildirimlerin alındığı ve hazırlanan raporun Eğitim Öğretim Kurulu ile birlikte değerlendirildiği tespit edilmiştir. Temsilciler tarafından hazırlanan raporda; fakültenin fiziksel koşulları ve hijyen, yemekhane ve kantin hizmetleri ile klinik eğitim süreçlerine ilişkin görüş, öneri ve taleplerin iletildiği görülmüştür. Özellikle genel temizlik ve hijyen malzemeleri, dersliklerin havalandırılması, projeksiyon cihazlarının görüntü kalitesi, yemekhane ve kantin fiyatları ile Endodonti, Restoratif Diş Tedavisi ve Protetik Diş Tedavisi kliniklerindeki eğitim süreçlerine ilişkin geri bildirimlerin ilgili idari ve akademik birimler tarafından değerlendirilmek üzere kayıt altına alındığı belirlenmiştir.

25/02/2026 tarihinde yapılan toplantıda alınan kararlar incelendiğinde:

2025-2026 eğitim öğretim yılı güz yarıyılında öğrenci temsilcileri ile yapılan toplantıda alınan geri bildirimler üzerine Dekanlık tarafından gerçekleştirilen çalışmaların ve bu çalışmaların sonuçlarının değerlendirildiği, 2025-2026 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılına ilişkin öğrenci temsilcilerinin hazırladığı geri bildirimlerin alındığı ve bahar yarıyılı ara sınav programına ilişkin temsilci görüşlerinin değerlendirildiği tespit edilmiştir. Öğrenci temsilcilerinin bahar yarıyılına ilişkin raporunda; Endodonti Anabilim Dalında hasta yetersizliği nedeniyle klinik uygulama barajlarının tamamlanmasında yaşanan güçlükler, 3. sınıf amfisindeki havalandırma sorunu, projeksiyon cihazındaki renk problemi ve fakülte tuvaletlerindeki altyapı ve hijyen sorunlarına ilişkin geri bildirimlerin yer aldığı görülmüştür. Ayrıca güz döneminde iletilen öneri, tavsiye ve şikâyetlerin fakülte yönetimi tarafından değerlendirildiği, gerekli düzenlemelerin yapıldığı ve öğrencilere geri bildirim sağlandığı belirtilmiştir.

S.D.Ü. Diş Hekimliği Fakültesi Mezunları İçin Program Geri Bildirim Formu (2025-2026 Dönemi)

2025-2026 eğitim öğretim yılı içerisinde mezunlara yönelik ayrı bir anket uygulaması gerçekleştirilmediğinden bu dönem için nicel mezun anket verisi bulunmamaktadır. Bu nedenle mevcut program değerlendirmesinde öğrenci geri bildirimleri, sınıf temsilcileri ile gerçekleştirilen toplantılar ve bu toplantılar sonucunda yürütülen iyileştirme çalışmalarına ilişkin kayıtlar esas alınmıştır.

SONUÇ OLARAK;

1. 22.01.2026 tarihinde yapılan fakülte kurul toplantısında Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Eğitim Öğretim Şube Müdürlüğünün 20.01.2026 tarihli ve E-1200900 sayılı yazısı incelenmiş; 2026 yılı Yükseköğretim Sınavı kontenjanı kapsamında fakültemizin 1. sınıfına alınacak öğrenci sayısının 70 olarak belirlenmesine ve Rektörlük makamına arzına oy birliği ile karar verildiği görülmüştür.

2. Eğitim-öğretim kurul kararlarında 2024-2025 Eğitim Öğretim yılı sonunda 4. Sınıf klinik uygulama ve 5. Sınıf staj grupları tarafından teslim edilen Klinik Uygulama Eğitimi Öğrenci Değerlendirme formlarının incelenmesi sonucunda öğrenci merkezli eğitim uygulaması olan bu uygulamanın beklenen faydayı henüz sağlayamadığı bu nedenle öğrenci temsilcileri ve öğretim üyelerine yeniden bilgilendirme yapılmasına, uygulamanın devam ettirilmesine karar verildiği görülmüştür. (30.09.2025-199. toplantı). Bu konuyla ilgili olarak anabilim dallarının uyarılması önerilir.
3. Eğitim-öğretim kurul kararlarında diş hekimliği eğitimine ait laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerinde, 1, 2 ve 3. sınıf Protetik Diş Tedavisi, Restoratif Diş Tedavisi ve Endodonti derslerinin laboratuvar ve klinik öncesi (preklinik) eğitimlerine özgü değerlendirme anketleri oluşturulmasının, gelişmeye açık yanlara yönelik iyileştirme çalışması olarak Dekanlık Makamına teklif edilmesine karar verildiği anlaşılmıştır (05.12.2025-200. toplantı). Bu konuyla ilgili anabilim dallarının bilgilendirilmesi önerilir.
4. Eğitim-öğretim kurul kararlarında 6 Mart 2026 tarihli ve 33188 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Süleyman Demirel Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklere istinaden Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi'nde yapılacak değişikliklerin görüşüldüğü, hazırlanan yönerge taslağının uygun bulunduğu görülmüştür (20.05.2026-204. toplantı). Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi değiştirilmiştir.
5. Eğitim-öğretim kurul kararlarında Süleyman Demirel Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 31. maddesinde belirtilen "Lisans öğrenimine devam eden bir öğrenciye, ilk dört yarıyılın veya ilk iki yılın bütün derslerinden başarılı olması ve genel not ortalamasının en az 2.00 olması kaydıyla, öğrenimini tamamlayamaması halinde Üniversite ile ilişiği kesilerek ön lisans diploması verilebilir" madde nedeniyle adı geçene ön lisans diplomasının verilmesinin uygunluğuna karar verildiği görülmüştür (03.02.2026-203. toplantı).
6. Eğitim-öğretim kurul kararlarına göre (20.05.2026-205. toplantı): Ölçme değerlendirme çeşitliliğinin artırılması için uygulama becerilerinin direkt gözlenmesi ve düzeltici geri bildirim, günlük klinik puanlamalar, akran değerlendirme, kendini değerlendirme, sanal gerçeklik simülatörlerinde izleme gibi yöntemlerin yeni eğitim-öğretim yılında başarı notuna katkılarıyla eklenmesiyle ilgili anabilim dallarının bilgilendirilmesi önerilir.

7. Lisans eğitimi çerçevesinde öğrenci uygulamalarına dair performans değerlendirmesi kapsamında OSPE ve OSCE laboratuvarlarının kurulması gerekliliğiyle ilgili dekanlık makamının bilgilendirilmesi önerilir.
8. Eğitim-öğretim kurul kararlarında fakültemiz Sanal Gerçeklik Laboratuvarı ve Simülasyon Teknolojisi kullanımı 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı için 3. sınıf öğrencilerine geri bildirim anketi düzenlendiği ve anket raporu hazırlandığı anlaşılmıştır. Yapılan anketin sonucuna göre sanal gerçeklik laboratuvarında kullanılan maket ve ekipman sayısının gerçek klinik koşullarını yansıttığı konusunda büyük çoğunluğun kararsız olduğu bildirilmiştir. Eğitimde kaliteyi arttırmaya yönelik teknoloji ve dijital kapasitelerde iyileştirme sağlanması için laboratuvardaki maket ve ekipman sayısının arttırılması yönünde Dekanlığa öneride bulunulmasının uygunluğuna karar verildiği görülmüştür. Bu konuyla ilgili olarak dekanlığın bilgilendirilmesi önerilir.
9. Eğitim-öğretim kurul kararlarında DEPAD raporunda, ölçme değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi konusunda öneri yapıldığı, buna istinaden, 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı için akran değerlendirmesine yönelik laboratuvar, klinik uygulama ve staj dersinde akran değerlendirmesini içeren uygulamalar yaptırılması ve 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı için başarı notuna katkısının belirlenerek eklenmesinin uygunluğuna karar verildiği görülmüştür. Protetik diş tedavisi bölümünde 2026-2027 eğitim-öğretim döneminde sadece 1. Sınıflardaki uygulama dersinde değil diğer sınıflardaki uygulamalarda da "akran değerlendirmesinin" değerlendirme ölçütlerinden biri olarak kullanılmasına karar verildiği belirtilmiştir. Bu konuyla ilgili diğer anabilim dallarında herhangi bir kararın olmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle diğer anabilim dallarına da uygulamalı derslerde ve stajlarda "akran değerlendirmesinin" değerlendirme ölçütlerinden biri olarak kullanılması önerilebilir.
10. 2025-2026 eğitim öğretim döneminde anabilim dallarının sınav analizleri incelendiğinde bazı anabilim dalı kurul kararlarında (Pedodonti, Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi, Ortodonti, Protetik Diş Tedavisi) vize, final ve varsa bütünleme sınavları için madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin sayısal olarak raporlanmadığı görülmüştür. Madde analizi sonuçlarının bildirilmesi, düşük ayırt ediciliğe sahip veya aşırı kolay/zor soruların belirlenmesiyle soru bankalarının gözden geçirilmesini sağlayacak, ölçme-değerlendirme sürecinin nesnel olarak değerlendirilmesine katkısı olacaktır. Bu nedenle sınav analizleriyle ilgili değerlendirilmelerde madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin değerlendirilmesi ve bu konuyla ilgili alınan anabilim dalı kurul kararlarında sayısal değerlerin bildirilmesi konusunda anabilim dallarının bilgilendirilmesi önerilir.
11. Endodonti III dersinde soru güçlüğünün yüzdesi genel olarak sınavın kolay özellik gösterdiğine işaret etmektedir. Gelecek sınavlarda kolay, orta ve zor soruların daha dengeli dağılımda olmasının sınavın ayırt ediciliğini arttıracağı düşünülmüştür.
12. Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Anabilim Dalında 5. sınıf staj sonu sınavında başarı oranının %57,9 düzeyinde olması göz önünde bulundurularak teorik bilginin klinik vakalara aktarılmasını destekleyecek vaka temelli interaktif eğitim uygulamalarının artırılmasının uygun olacağı düşünülmüştür.

13. Restoratif Diş Tedavisi Anabilim Dalında sınavlarla ilgili yapılan analizde madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin çoğunlukla yalnızca "orta düzeyde" şeklinde ifade edildiği, sayısal değerlerin verilmediği görülmüştür. Bu durum sınavların testten farklı formatta yapılmış olmasına bağlanmıştır. Önümüzdeki dönemlerde vize, final ve varsa bütünleme sınavları için madde güçlük ve ayırt edicilik indekslerinin sayısal olarak raporlanması; farklı soru formatlarının öğrenci başarısı üzerindeki etkisinin izlenmesi için önemli olduğu düşünülmüştür.
14. Periodontoloji A.D'nın klinik uygulamayla ilgili geri bildirim anketleriyle ilgili aldıkları kararlarda herhangi bir bildirimde bulunmadığı belirlenmiştir.
15. Pedodonti A.B.D.'da 4.ve 5. Sınıf öğrencilerinin klinik uygulama için yapılan geri bildirim anketine verdikleri cevaplarda hasta sayısının yetersiz olduğu, hastalara ayrılan tedavi sürelerinin yetersizliği ve klinik ekipman ve malzemelerin eksik olduğunu bildiren olumsuzlukların olduğunu belirtmişlerdir. Bu olumsuzlukların giderilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması Anabilim Dalına önerilebilir.
16. Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi A.D. tarafından alınan kararlarda anket sonuçlarına göre 4. ve 5. Sınıflarda derslerde daha çok vaka sunulması ve tartışılmasına karar verildiği bildirildiğinden bu konuda gerekli düzenlemenin yapılması Anabilim Dalına önerilebilir.
17. Öğrenci temsilcilerinin bahar yarıyılına ilişkin raporunda; Endodonti Anabilim Dalında hasta yetersizliği nedeniyle klinik uygulama barajlarının tamamlanmasında yaşanan güçlükler, 3. sınıf amfisindeki havalandırma sorunu, projeksiyon cihazındaki renk problemi ve fakülte tuvaletlerindeki altyapı ve hijyen sorunlarına ilişkin geri bildirimlerin yer aldığı bildirilmiştir. 2026-2027 eğitim öğretim dönemi başlamadan amfilerdeki projeksiyon cihazları değiştirilmiştir. Amfilerdeki havalandırma sistemlerinin aktif çalıştırılması ve tuvaletlerdeki sorunlarla ilgili düzenlemelerin yapılması dekanlık makamına önerilebilir. Hasta yetersizliği nedeniyle Endodonti kliniğinde öğrencilerin istenilen barajı tamamlayamaması konusuyla ilgili Endodonti anabilim dalının bilgilendirilmesi önerilir.
18. Ortodonti A.B.D.'nin anketlerle ilgili aldığı anabilim dalı kurul kararları incelendiğinde öğretim üyesi değerlendirme anketinin incelendiği yazılmış fakat sonuçlarla ilgili bir bilgi sunulmamıştır
19. Gerodontloloji stajıyla ilgili yapılan "Klinik uygulamayla ilgili geri bildirim anket"lerinin sonuçlarına göre gerodontoloji stajının geriatrik hastalarda ağız, diş hastalıklarının teşhis ve tedavisinde öğrencilerin kendilerini yeterli hissetmelerini sağladığı sonucuna varıldığının belirlenmesi fakültemizin yaşlı hastalara yaklaşımı konusunda öğrencilerin gelişimine katkıda bulunacak bir eğitim verdiğinin göstergesidir.
20. Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi kliniğinin klinik uygulama ve öğretim üyesi geri bildirim anketleriyle ilgili aldıkları kararlar değerlendirildiğinde Öğretim üyesi Geri Bildirim anketleriyle ilgili herhangi bir kararın olmadığı görülmüştür. Ayrıca bu kararlarda öğrencilerin bazılarının anket sonuçlarına göre klinik uygulama sırasında kendilerini değersiz hissetmeleri şeklinde olumsuz düşüncelerini klinikte hasta yoğunluğu nedeniyle öğrencilere ayrılan eğitim süresinin kısa olduğuna dayandırmışlar ve bu sürenin arttırılması için gerekli girişimlerde bulunulacağı bildirilmiştir. Fakültemizin aynı

zamanda bir hastane olması nedeniyle hasta sirkülasyonu çok fazla olmakta fakat bu hastalar bakılırken eğitim için öğrencilere ayrılan zamanla kliniğe giren hastalara ayrılan zaman ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Öğrencilerin eğitiminin ayrı zamanlamada ele alınması ve hasta yoğunluğundan öğrenci eğitiminin etkilenmemesi tüm kliniklerde dikkat edilmesi gereken bir durumdur.

21. 2025-2026 eğitim öğretim yılı içerisinde mezunlara yönelik bir anket uygulaması gerçekleştirilmemiş olduğu tespit edilmiş olup 2026-2027 eğitim-öğretim yılında mezunlara yönelik bir anket uygulamasının planlanıp gerçekleştirilmesinin hali hazırda fakültemizde devam eden eğitimin kalitesinin arttırılmasında faydalı olacağı düşünülmektedir.
22. Öğrencilere uygulanan anketlerle ilgili anabilim dalı kurul kararları incelendiğinde bazı anabilim dalı kararlarında "klinik uygulamayla ilgili geri bildirim" anketleriyle ilgili bazılarında ise "öğretim üyeleriyle ilgili geri bildirim" anketleriyle ilgili bir kararın olmadığı görülmüştür. Ayrıca anketlerin sonuçlarıyla ilgili net bilgiler "ankete kaç öğrenci katıldığı", "Sonuçlarla ilgili hangi sorularda olumlu, hangi sorularda olumsuz cevapların olduğuyla" ilgili net bilgilerde yer almamaktadır. Bu nedenle tüm anabilim dallarına bu anketlerin eksiksiz uygulanması gerektiğiyle ilgili bilgilendirme yapılması ve anabilim dalı kurul kararlarında hangi anketten bahsedildiğinin açıkça belirtilmesi önerilebilir.

Prof. Dr. Esin Bozdemir	Prof. Dr. Derya Ceyhan	Doç. Dr. Neslihan Ebru Şenışık
Başkan	Üye	Üye
Dr. Öğretim Üyesi İrem Tosun Balcı		Dr. Öğretim Üyesi K.Ayça Dere
Üye		Üye

Raportör: Gül Emine Şener